



CORTE DEI CONTI

UFFICIO DI CONTROLLO SUGLI ATTI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI DEL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA E DEL MINISTERO DEGLI AFFARI ESTERI E DELLA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE

*Al Commissario Straordinario del Governo ai
fini della ricostruzione nei territori interessati
dagli eventi sismici verificatisi a far data dal
24 agosto 2016*

comm.ricostrucoesisma2016@pec.governo.it

RILIEVO

Oggetto: Ordinanza n. 123 del 31 dicembre 2021 (prot. Cdc n. 128 del 4 gennaio 2022). Armonizzazione delle scadenze relative ai danni gravi, ulteriori disposizioni in materia di proroga dei termini, di revisione dei prezzi e dei costi parametrici, di cui alle ordinanze commissariali n. 118 del 7 settembre 2021 e n.121 del 22 ottobre 2021, nonché disposizioni integrative, modificative e correttive delle ordinanze n. 8 del 14 dicembre 2016, n. 13 del 9 gennaio 2017, n. 19 del 7 aprile 2017, n. 61 del 1° agosto 2018, n.110 del 21 novembre 2020, n. 119 del 8 settembre 2021, n.116 del 13 agosto 2021.

Con l'ordinanza in oggetto viene disposta l'armonizzazione delle scadenze relative ai danni gravi e vengono dettate ulteriori disposizioni in materia di proroga dei termini, di revisione dei prezzi e dei costi parametrici, di cui alle ordinanze commissariali n. 118 del 7 settembre 2021 e n. 121 del 22 ottobre 2021, nonché disposizioni integrative, modificative e correttive delle ordinanze n. 8 del 14 dicembre 2016, n. 13 del 9 gennaio 2017, n. 19 del 7 aprile 2017, n. 61 del 1° agosto 2018, n.110 del 21 novembre 2020, n. 119 del 8 settembre 2021, n.116 del 13 agosto 2021.

In particolare, con l'art. 3 dell'ordinanza sono recate modifiche alle ordinanze n. 118 e n. 121 del 2021 in materia di revisione prezzi. Viene novellato l'art. 7 dell'ordinanza n. 118 prevedendo la contabilizzazione da parte del "direttore dei lavori, in occasione



CORTE DEI CONTI

della rata di saldo, con compensazioni in aumento o in diminuzione, ... delle variazioni in aumento o in diminuzione dei relativi prezzi rilevate secondo le modalità indicate dal decreto del Ministro delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibile del 11.11.2021 eccedenti l'otto per cento con riferimento ai decreti emanati nell'anno 2020 ed eccedenti il 10 per cento complessivo in caso di decreti emanati ante 2020". Occorre al riguardo osservare che non è chiaro sulla base di quali criteri sia stato determinato il limite del 10 per cento per le variazioni dei prezzi con riferimento ai decreti emanati prima del 2020, considerato che il provvedimento del Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibile dell'11 novembre 2021 fa riferimento alla sola percentuale dell'8 per cento per i decreti emanati nel 2020.

Con l'art. 7 della presente ordinanza vengono recate modifiche e integrazioni all'ordinanza n. 110 del 2020. Viene in particolare introdotto l'art. 6-bis in materia di poteri sostitutivi, prevedendo che *"decorso inutilmente il termine, fissato dalla legge o dal cronoprogramma degli interventi ... il sub Commissario, in deroga all'art. 2, commi 9-bis e 9-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241, invita il soggetto attuatore a provvedere entro un ulteriore termine a tal fine stabilito, con l'avvertenza che, in caso di ulteriore ritardo, avvalendosi delle Strutture di supporto o della Struttura commissariale, provvederà in via sostitutiva all'adozione dell'atto o degli atti non tempestivamente adottati dal soggetto attuatore"*. Occorre al riguardo chiarire la ragione della deroga all'art. 2, comma 9-ter, della legge n. 241 del 1990, giacché la *ratio* dei poteri speciali attribuiti dal d.l. n. 76 del 2020 ai sub-commissari risponde ad una finalità acceleratoria degli interventi. La possibilità, invece, di fissare un nuovo termine per la conclusione del procedimento in deroga al comma 9-ter dell'art. 2 della legge n. 241 del 1990 non appare coerente con la *ratio* dei poteri speciali.

Ciò stante, nel richiamare l'attenzione sui termini previsti dal combinato disposto degli artt. 33, comma 1, del d.l. n. 189 del 2016 e 27, comma 1, della legge n. 340 del 2000 (quindici giorni per la risposta al presente rilievo), si trattengono gli atti qui pervenuti e si rimane in attesa dei chiarimenti che codesta Amministrazione riterrà di fornire a riguardo o della richiesta di ritiro del provvedimento di cui si tratta.

Il Magistrato Istruttore
Cons. Luisa D'Evoli

Il Consigliere Delegato
Cons. Cinzia Barisano